

Наручилац: Јавно предузеће “Водоканал” Бечеј
Адреса: Данила Киша 8/а, Бечеј
Број: ЈН I-5/15
Датум: 01.10.2015.године

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама (“Сл. гласник РС”, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), а поводом примедби понуђача, у поступку јавне набавке добара – горива, уља и мазива, број ЈН I-5/15, комисија за јавне набавке доставља тражене одговоре поводом конкурсне документације на начин како следи:

1. Први захтев за појашњење се односи на цену, односно промену исте у току трајања уговора, пошто се у члану 3.14. конкурсне документације наводи:

„Промена цене је могућа у складу са чланом 115. Закона о јавним набавкама само из објективних разлога који се огледају у промени курса еура/дин у односу на средњи девизни курс НБС који је важио на дан отварања понуда за +/-2%, а према званичним подацима Народне банке Србије. Образложени предлог за промену уговорене цене у случају повећања курса за више од 2% понуђач доставља Наручиоцу у писаном облику. Промена цене се врши за онолико % за колико се курс еур/дин прешао 2%. Обавештење о промени уговорене цене у случају смањења курса за више од 2% Наручилац доставља понуђачу у писаном облику. За смањење уговорене цене није потребна сагласност понуђача.”

из чега проистиче да је промена цене могућа само услед курсних разлика, што је у супротности са политиком Понуђача, с обзиром да се према истој цене утврђују одлукама понуђача у складу са законским и подзаконским актима и могу се мењати након закључења уговора из више објективних разлога, а не само курсних разлика.

Одговор:

Цитирани члан конкурсне документације и начин на који је исти конципиран последица је учињеног пропуста, који се огледа у одсуству ширег, детаљнијег и свеобухватнијег сагледавања свих потенцијалних објективних околности које имају или могу имати реални утицај на флукуацију цена сирове нафте на светском тржишту, а самим тим и на политику понуђача у сегменту промене цена нафте и нафтних деривата као финалних производа.

2. Други захтев за појашњење се односи на валуту и датум фактурисања нафтних деривата, узимајући у обзир да исти за партију 1 и 3 нису наведени ни у моделу уговора ни у обрасцу структуре цене.

3. Трећи захтев је у својој основи идентичан другом и односи се на рок плаћања одређен чланом 3.15. конкурсне документације, по којем се „Плаћање врши у једнаким месечним ратама на основу посебно испостављених рачуна“ као и чланом 6. модела уговора по којем ће „Уговорену цену из члана 1.уговора Наручилац исплаћивати на рачун Понуђача број ***** у једнаким месечним ратама на основу посебно испостављених рачуна.“, а који рок према одредби члана 3. став 2. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама понуђач није у могућности да прихвати, с обзиром да се у том случају не може прецизно одредити рок плаћања, пошто понуђач све фактуре фактурише на 15 дана.

Одговор:

Одсуство постојања утврђених рокова у моделу уговора и обрасцу структуре цене за партију 1 и 3 конкурсне документације, који се односе на фактурисање рачуна и валуту плаћања истих, резултат је покушаја и настојања да се ови рокови са једне стране уподобе устаљеној пословној пракси у том смислу, без навођења њихових егзактних оквира управо полазећи од уобичајених вредности ових рокова који се практикују у већини пословних трансакција између привредних субјеката, и који су као такви потпуно усклађени са одредбама и решењима важећег Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама, али да се и са друге стране остави слободан простор за одређивање и примењивање ових рокова у складу са свим специфичностима делатности понуђача у овом случају, који се као такви свакако могу прецизирати и тиме ускладити са постојећом политиком понуђача, што је и учињено.

Комисија за јавну набавку ЈН I-5/15

* документ је важећи без потписа и печата